



# PŘÍRUČKA PRO ČESKÉ HODNOTITELE KVALITY OBSAHU

Platnost od 12.10.2016

2. vydání

[www.by-cz.eu](http://www.by-cz.eu)



Cíl EÚS  
Česká republika –  
Svobodný stát Bavorsko  
2014–2020



**Evropská unie**  
Evropský fond  
pro regionální rozvoj



---

## OBSAH

---

<b>1</b>	<b>Systém hodnocení projektů</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Jmenování hodnotitelů</b>	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>Postup hodnocení kvality obsahu</b>	<b>4</b>
3 1	Hodnotitelé	4
3 2	Používané dokumenty a formuláře	4
3 3	Organizace procesu hodnocení	4
3 4	Postup v případě střetu zájmu	5
3 5	Instrukce pro slovní komentáře k hodnocení	5
<b>4</b>	<b>Přílohy</b>	<b>7</b>

---

# 1 SYSTÉM HODNOCENÍ PROJEKTŮ

Cílem hodnocení projektových žádostí je dosáhnout rozdělení projektů na kvalitní a nekvalitní (neúplné, tematicky neodpovídající, nepřispívající ke splnění požadavků programu apod.).

Postup k hodnocení projektů tímto zajišťuje následující aspekty:

- transparentnost – hodnocení podle přesně popsanych pravidel, které je dokumentované a přezkoumatelné,
- srovnatelnost – hodnocení podle stejného měřítka, možnost porovnat podobné projekty,
- objektivita – zapojení externích odborných subjektů.

Hodnocení projektů se skládá z více částí, které probíhají souběžně a nezávisle na sobě. V rámci hodnocení může každý projekt obdržet max. 100 bodů. Rozdělení bodů na jednotlivé části hodnocení viz tabulka 1.

Část hodnocení	Hodnotitel	Váha v celkovém hodnocení
Hodnocení přeshraniční spolupráce	Společný sekretariát	10 %
Hodnocení přeshraničního dopadu	Místa provádějící hodnocení Společný sekretariát	30 %
Hodnocení kvality obsahu	Místa provádějící hodnocení Odborní hodnotitelé	50 %
Hodnocení přínosu k cílům programu	Společný sekretariát	10 %

Výsledek hodnocení je zaznamenán v Hodnoticím listu, který je podkladem pro rozhodnutí Monitorovacího výboru. V Hodnoticím listu je ke každému projektu uveden dosažený počet bodů za jednotlivé části hodnocení, celkový počet bodů a všechna doporučení hodnotitelů.

Zásadní předpoklad pro projednání projektu na Monitorovacím výboru dosažení min. 70 bodů v celkovém hodnocení projektu. Všechny projekty, které se nachází pod touto hranicí, budou Monitorovací výboru předloženy pouze pro informaci, Hodnoticí list bude Monitorovacímu výboru předložen pouze na vědomí a Vedoucí partner bude mít možnost projekt přepracovat a znovu předložit ke kontrole a hodnocení<sup>1</sup>. Projekty, jejichž bodové hodnocení se nachází nad touto hranicí, budou Monitorovacímu výboru předloženy k projednání.

Monitorovací výbor svobodně rozhoduje o všech projektech předložených k projednání a není při tom vázán přidělenými body. V případě odmítnutí projektu musí být vyhotoveno odůvodnění odmítnutí s ohledem na hodnocení projektu.

Žadatelům, jejichž projekt nepřekročí bodovou hranici, budou sděleny výsledky hodnocení projektu (dosažený počet bodů, jakož i odůvodnění). Na vyžádání obdrží výsledky také ostatní žadatelé.

<sup>1</sup> Přesný postup upravuje Postup pro poskytování výsledků hodnocení přijatý Monitorovacím výborem.

---

## 2 JMENOVÁNÍ HODNOTITELŮ

---

Odborní hodnotitelé provádějící hodnocení kvality obsahu musí splňovat kritéria uvedená v příloze č. 1.

Hodnotitelé jsou navrženi příslušnými kraji z území programu na základě výzvy Ministerstva pro místní rozvoj. Návrh hodnotitele musí obsahovat profesní životopis se jménem, vzděláním a relevantní praxí. Kraje provádí posouzení splnění kritérií.

Ministerstvo pro místní rozvoj ověří na základě zaslaných životopisů podmínky odbornosti (vzdělání a praxe) a hodnotitele, kteří podmínku odbornosti splňují, jmenují do funkce odborného hodnotitele.

Podmínkou výkonu činnosti odborného hodnotitele je proškolení potvrzené podpisem na prezenční listině. Hodnotitelé, kteří jsou proškolení individuálně, podepisují Prohlášení o proškolení (příloha č. 6).

V případě pracovníků míst provádějících hodnocení se jmenování neprovádí.

## 3 POSTUP HODNOCENÍ KVALITY OBSAHU

### 3|1 Hodnotitelé

Proces hodnocení na české straně koordinuje místo provádějící hodnocení na tom z krajů, který pro projekt plnil funkci místa zpracovávajícího žádost (tzv. hlavní místo provádějící hodnocení).

Hodnocení na české straně provádí **skupina národních expertů** ve složení:

- Odborný hodnotitel nominovaný za každý kraj<sup>2</sup>,
- Zástupce hlavního místa provádějícího hodnocení,

U projektů v prioritní ose 4 mohou být odborní hodnotitelé nahrazeni zástupci míst provádějících hodnocení ostatních krajů<sup>3</sup>.

Orientační schéma uspořádání skupiny národních expertů je graficky znázorněno v příloze č. 5.

Odborný hodnotitel pracuje v rámci hodnocení v úzké metodické (nikoliv však obsahové) součinnosti s hlavním místem provádějícím hodnocení, které hodnotiteli zadalo hodnocení projektové žádosti. V tomto směru může hodnotitel kdykoliv v procesu hodnocení požádat příslušné místo o metodickou podporu.

### 3|2 Používané dokumenty a formuláře

Hodnocení se provádí v souladu s **Vodítkem pro hodnotitele** (viz příloha č. 2). Pro záznam výsledku hodnocení se používá **Kontrolní zpráva** (viz příloha č. 3).

Před započítáním hodnocení hodnotitel podepisuje **Prohlášení o mlčenlivosti a nezaujatosti** (viz příloha č. 4).

Hodnocení se provádí výlučně na základě údajů uvedených v **projektové žádosti** a jejích **přílohách** nebo **jiných písemných podkladech, které jsou prokazatelně dostupné všem expertům**.

### 3|3 Organizace procesu hodnocení

Hlavní místo provádějící hodnocení zašle všechny potřebné podklady k projektu (žádost / společné a příslušné národní přílohy) elektronicky nebo písemně místům provádějícím hodnocení v ostatních krajích, která zajistí provedení hodnocení příslušnými odbornými hodnotiteli/pracovníky míst provádějících hodnocení (členy národní skupiny expertů).

U projektů, které byly přepracovány, znovu předloženy a budou opakovaně hodnoceny, se doporučuje spolu s podklady k projektu příslušnému hodnotiteli poskytnout:

- přehled provedených změn oproti minulé předložené verzi žádosti,
- odůvodnění rozhodnutí Monitorovacího výboru obsažené v Rozhodnutí Monitorovacího výboru<sup>4</sup>,
- kontrolní zprávy z předchozího hodnocení projektu.

V případě potřeby může být v celkové koordinaci hlavního místa provádějícího hodnocení vyžádáno doplňkové stanovisko dalších expertů. Toto stanovisko bude poskytnuto všem členům skupiny národních expertů provádějícím hodnocení.

Hodnocení kvality obsahu probíhá písemnou formou. Každý člen skupiny národních expertů vyplňuje jednu Kontrolní zprávu. Vyplněná Kontrolní zpráva se zasílá **e-mailem** příslušnému místu provádějícímu hodnocení **v naskenované verzi s podpisem a zároveň ve verzi v MS Word**. Příslušné místo provádějící

<sup>2</sup> Za každý kraj jeden expert, tj. celkem 3 experti.

<sup>3</sup> Za každý kraj jeden pracovník místa provádějícího hodnocení, tj. celkem 2 pracovníci z ostatních krajů plus jeden pracovník místa provádějícího hodnocení z kraje, který plní funkci místa zpracovávajícího žádost.

<sup>4</sup> Nikoliv celý dokument Rozhodnutí Monitorovacího výboru (dokument je interní).

hodnocení prověří, zda je Kontrolní zpráva vyplněna kompletně a zašle ji hlavnímu místu provádějícímu hodnocení, které všechny Kontrolní zprávy souhrnně zašle e-mailem Společnému sekretariátu. Společný sekretariát výsledky hodnocení zadá do elektronického monitorovacího systému EMS.

Hodnocení musí být ukončeno a odesláno Společnému sekretariátu **nejpozději 4 týdny před zasedáním Monitorovacího výboru**.

Uspořádání procesu je schematicky znázorněno v příloze č. 5.

### 3|4 Postup v případě střetu zájmu

Pokud **odborný hodnotitel** zastupuje subjekt, který vystupuje sám jako nositel projektu, nebo byl zapojen do přípravy žádosti, nesmí se podílet na hodnocení.

V případě, že odborný hodnotitel zastupuje subjekt, který je zřizovatelem/zakladatelem organizace vystupující jako nositel projektu, platí následující:

- Zaměstnanci kraje nemohou hodnotit projekt předložený organizací zřízenou nebo založenou daným krajem a také naopak zaměstnanci organizace zřízené nebo založené krajem nemohou být hodnotiteli pro projekt předložený daným krajem. Obdobně toto pravidlo platí v případě obce.
- V prioritní ose zaměřené na vzdělávání není považováno za střet zájmů, pokud projekt školy bude hodnocen pracovníkem kraje/obce, jež je jejím zřizovatelem.<sup>5</sup>

V případě **pracovníků míst provádějících hodnocení** se za střet zájmu považuje hodnocení projektu předloženého odborem krajského úřadu, který plní funkci místa provádějícího hodnocení.

Hodnotitel dále nemůže hodnotit projekt v investiční prioritě, v jejímž rámci byl pro dané zasedání monitorovacího výboru předložen projekt, na jehož zpracování se hodnotitel podílel, nebo který je předložen subjektem, jenž zastupuje v roli statutárního orgánu.

Příslušný kraj zajistí hodnocení nestranným národním expertem. Pokud to není možné, projekt za daný kraj není hodnocen.

### 3|5 Instrukce pro slovní komentáře k hodnocení

Součástí hodnocení je shrnující odůvodnění bodového hodnocení a Doporučení pro monitorovací výbor vč. komentáře k hodnocení přiměřenosti a efektivnosti rozpočtu.

Pokud slovní komentáře k hodnocení nebudou mít níže uvedené náležitosti, bude hodnocení příslušným krajem vráceno hodnotiteli k přepracování.

#### 3|5|1 Shrnující odůvodnění bodového hodnocení

Zdůvodnění hodnocení se do Hodnoticího listu zaslaného členům Monitorovacího výboru nepřebírá, ale je jim k dispozici na vyžádání. Cílem zdůvodnění je podložit udělené hodnocení.

Pokyny k vypracování shrnujícího odůvodnění jsou obsaženy ve Vodítku pro hodnotitele (příloha č. 2).

#### 3|5|2 Doporučení pro Monitorovací výbor a komentář k hodnocení přiměřenosti a efektivnosti rozpočtu

Doporučení pro Monitorovací výbor je poskytnuto prostřednictvím Hodnoticího listu členům Monitorovacího výboru. Doporučení jsou důležitým podkladem pro rozhodnutí Monitorovacího výboru, proto je podstatné zajistit jejich odpovídající vypovídací schopnost.

Účelem textu není doporučit či nedoporučit Monitorovacímu výboru projekty ke schválení, nýbrž z pohledu hodnotitele shrnout kvalitu projektu vzhledem k hodnotícím kritériím.

<sup>5</sup> V rámci programu přeshraniční spolupráce v zásadě není možné realizovat aktivity, jež spadají do oblasti výkonu veřejné správy ve školství a aktivity realizované v rámci projektů přeshraniční spolupráce tak jsou nadstavbou k těmto hlavním úkolům a posláním školy.

Důležité je zajistit, aby hodnocení mělo přidanou hodnotu oproti prostému popisu výstupů a cílů v projektové žádosti již uvedených. Nejde tedy o popis, ale o zhodnocení (okomentování) skutečností uvedených v projektové žádosti.

Vypovídací schopnost doporučení je dostatečná, pokud:

- komentář je konkrétní, jednoznačný a srozumitelný,
- při hodnocení byla plně respektována aktuální projektová a programová dokumentace, podle které byl projekt napsán a předložen. Účelem doporučení není rozporovat pravidla stanovená v programové dokumentaci.

V doporučení je žádoucí vyjádřit se k přiměřenosti a efektivnosti rozpočtu projektu. Případně je možné navrhnout změny v různých výdajových položkách rozpočtu prostřednictvím úprav konkrétních částek v poměrné či absolutní hodnotě. Tyto změny však musí být zřetelně odůvodněné a podložené všeobecně dostupnými a ověřitelnými informacemi. Bez dostatečného zdůvodnění navrhovaných změn v rozpočtu projektu nebude informace pro členy Monitorovacího výboru relevantní a vypovídací schopnost komentáře bude považována za nedostatečnou.



---

## 4 PŘÍLOHY

---

- 1| Kritéria pro výběr odborných hodnotitelů
- 2| Vodítko pro hodnotitele
- 3| Kontrolní zpráva pro Hodnocení kvality obsahu
- 4| Prohlášení o mlčenlivosti a nezájatosti
- 5| Skupina národních expertů – schéma
- 6| Prohlášení o proškolení



---

**Tiráž**

Národní orgán programu přeshraniční spolupráce  
Česká republika – Svobodný stát Bavorsko  
Cíl EÚS 2014–2020  
na Ministerstvu pro místní rozvoj ČR  
  
Staroměstské náměstí 6  
110 15 Praha 1  
Tel. 224 861 111  
posta@mmr.cz  
www.mmr.cz

---

**Stav**

Říjen 2016



**MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR**



Bayerisches Staatsministerium für  
Wirtschaft und Medien, Energie  
und Technologie