



# HODNOCENÍ KVALITY OBSAHU

Vodítko pro hodnotitele

2. verze: 12.10.2016

[www.by-cz.eu](http://www.by-cz.eu)



Cíl EÚS  
Česká republika –  
Svobodný stát Bavorsko  
2014–2020



**Evropská unie**  
Evropský fond  
pro regionální rozvoj

## Zásadní vysvětlivky

Hodnocení kvality obsahu provádí národní experti (složení BY: zástupce odborně příslušného/příslušných ministerstva/ministerstev resp. také zástupce podřízených odborných subjektů; složení CZ: experti nominovaní kraji). V České republice je kromě toho zapojen zástupce příslušného místa provádějícího hodnocení.

Hodnocení kvality obsahu se pro každý projekt provádí písemně na základě standardizované kontrolní zprávy. Celkově je možné v rámci tohoto hodnocení udělit max. 50 bodů. Za každou otázku lze přidělit max. 5 bodů, přičemž přidělit lze 0, 1, 3 nebo 5 bodů.

Pole "Doporučení pro Monitorovací výbor a komentář k hodnocení přiměřenosti a efektivnosti rozpočtu (otázka č. 10)" je vyčleněno pro doporučení, které mohou hodnotitelé projektu dát Monitorovacímu výboru<sup>1</sup>. V tomto poli **musí** být kromě toho vždy uveden komentář k hodnocení přiměřenosti a efektivnosti rozpočtu (otázka č. 10). Veškeré údaje relevantní pro jednání a rozhodnutí Monitorovacího výboru musí být uvedeny v tomto poli.<sup>2</sup>

Bodové hodnocení **musí** být vždy doplněno konkrétním, jednoznačným a srozumitelným slovním odůvodněním v poli "Shrnující odůvodnění bodového hodnocení".

Pro shrnující odůvodnění navíc platí následující:

- Pokud celkový počet bodů překročí 43 bodů, musí hodnotitel ve svém shrnujícím odůvodnění konkrétně a srozumitelně uvést nejdůležitější důvody pro velmi dobré hodnocení. Ve zdůvodnění je vhodné zaměřit se na otázky, které byly hodnoceny 5 body. Zde by nemělo být pouze uvedeno, které otázky byly hodnoceny 5 body, ale mělo by být uvedeno také odůvodnění, proč byl přidělen nejvyšší počet bodů.
- Pokud celkový počet bodů nepřekročí 30 bodů, musí hodnotitel ve svém shrnujícím odůvodnění konkrétně a srozumitelně uvést nejdůležitější důvody pro podprůměrné hodnocení. Ve zdůvodnění je vhodné zaměřit se na otázky, které byly hodnoceny méně než 3 body. Zde by nemělo být pouze uvedeno, které otázky byly hodnoceny méně než 3 body, ale mělo by být uvedeno také odůvodnění, proč byl přidělen tak nízký počet bodů.
- Pokud jedna nebo více otázek bude hodnocena 0 nebo 1 bodem, musí expert ve shrnujícím odůvodnění konkrétně a srozumitelně uvést, proč bylo uděleno nízké hodnocení. Pokud více než polovina otázek byla hodnocena 0 nebo 1 bodem, je dostačující, když může se expert zaměřit na tři důvody, které považuje ze svého hlediska za nejdůležitější.

V případě, že z pohledu experta chybí v žádosti informace, které jsou pro hodnocení důležité, musí být tato skutečnost zohledněna ve shrnujícím odůvodnění i v doporučení pro Monitorovací výbor.

<sup>1</sup> Doporučení mají velký význam pro kvalitativní zlepšení projektu. Uveďte prosím konkrétní, jednoznačná a srozumitelná doporučení.

<sup>2</sup> A to i v případě, že jsou obdobné informace uvedeny v poli pro odůvodnění.

### Výchozí situace a relevance projektu

1. Do jaké míry lze z odborného hlediska považovat projekt za smysluplný ve vztahu k řešené výzvě / řešenému problému / potenciálu?

**0 bodů** – Projekt není z odborného hlediska smysluplný.

Nebo

Hodnocení není možné.

**1 bod** – Projekt je z odborného hlediska smysluplný pouze v malé míře. V projektu není zohledněno více důležitých aspektů. Projekt obsahuje více aspektů, které nejsou smysluplné.

Nebo

V rámci hodnocení nemůže být část aspektů posouzena.

**3 body** – Projekt je z odborného hlediska převážně smysluplný. V projektu je zohledněna většina důležitých aspektů. Projekt obsahuje málo aspektů/nepodstatné aspekty, které nejsou smysluplné. Většina aspektů může být v rámci hodnocení posouzena.

**5 bodů** – Projekt je z odborného hlediska zcela smysluplný.

**2. Do jaké míry projekt vytváří přidanou hodnotu, resp. přispívá k vyřešení problému?**

**0 bodů** – Projekt nevytváří přidanou hodnotu, resp. nepřispívá k vyřešení problému.

Nebo

Hodnocení není možné.

**1 bod** – Projekt vytváří jen malou přidanou hodnotu, resp. přispívá pouze v malé míře k vyřešení problému. Přidaná hodnota, resp. přínos k vyřešení problému jsou znatelné jen zčásti, je pokryto jen málo důležitých aspektů řešené výzvy / problému / potenciálu.

Nebo

V rámci hodnocení nemůže být část aspektů posouzena.

**3 body** – Projekt vytváří přidanou hodnotu, resp. přispívá k vyřešení problému. Přidaná hodnota, resp. přínos k vyřešení problému jsou uspokojivé, je pokryta většina aspektů řešené výzvy / problému / potenciálu.

**5 bodů** – Projekt jednoznačně vytváří přidanou hodnotu, resp. přispívá k vyřešení problému. Přidaná hodnota, resp. přínos k vyřešení problému jsou jednoznačně znatelné, všechny důležité aspekty řešené výzvy / problému / potenciálu jsou pokryty.

**3. Do jaké míry představují výsledky projektu užitek pro cílové skupiny?**

**0 bodů** – Výsledky nepředstavují žádný užitek pro cílové skupiny.

Nebo

Hodnocení není možné.

**1 bod** – Výsledky představují užitek pro cílové skupiny pouze v minimální míře. Potřeby cílových skupin jsou s ohledem na dané téma jen zčásti pokryty.

Nebo

V rámci hodnocení nemůže být část aspektů posouzena.

**3 body** – Výsledky představují uspokojivý užitek pro cílové skupiny. Potřeby cílových skupin jsou s ohledem na dané téma převážně pokryty.

**5 bodů** – Výsledky představují jednoznačný užitek pro cílové skupiny. Potřeby cílových skupin jsou s ohledem na dané téma pokryty.

**4. Do jaké míry přispívá projekt k nadřazeným regionálním, národním nebo evropským strategiím?**

**0 bodů** – Projekt nepřispívá k příslušným nadřazeným strategiím (EU / národní / regionální).

Nebo  
Žádné nadřazené strategie neexistují.

Nebo  
Hodnocení není možné.

**1 bod** – Projekt přispívá pouze v malé míře k příslušným nadřazeným strategiím (EU / národní / regionální). Přínos je jen zčásti znatelný.

Nebo  
V rámci hodnocení nemůže být část aspektů posouzena.

**3 body** – Projekt uspokojivě přispívá k příslušným nadřazeným strategiím (EU / národní / regionální). Přínos je znatelný.

**5 bodů** – Projekt jednoznačně přispívá k příslušným nadřazeným strategiím (EU / národní / regionální). Přínos je jednoznačně znatelný.

## Celkový koncept / Koherence projektu

### 5. Do jaké míry je celkový koncept projektu po obsahové stránce logický?

**0 bodů** – Celkový koncept projektu není po obsahové stránce logický.

Nebo

Hodnocení není možné.

**1 bod** – Celkový koncept projektu je po obsahové stránce logický pouze malou měrou. Celkový koncept je obsahově jen částečně konzistentní, existuje několik slabých míst ve vazbě mezi výchozí situací, plánovanými aktivitami a cíli projektu.

Nebo

V rámci hodnocení nemůže být část aspektů posouzena.

**3 body** – Celkový koncept projektu je po obsahové stránce logický. Celkový koncept je po obsahové stránce uspokojivě konzistentní, vazba mezi výchozí situací, plánovanými aktivitami a cíli projektu je z velké části logická a smysluplná.

**5 bodů** – Celkový koncept projektu je po obsahové stránce logický. Celkový koncept je po obsahové stránce jednoznačně konzistentní, vazba mezi výchozí situací, plánovanými aktivitami a cíli projektu je zcela logická a smysluplná.

**6. Do jaké míry jsou zvolené aktivity projektu navzájem logicky uspořádány a do jaké míry přispívají k dosažení cílů projektu?**

**0 bodů** – Zvolené aktivity projektu nejsou navzájem logicky uspořádány a nepřispívají k dosažení cílů projektu.

Nebo

Hodnocení není možné.

**1 bod** – Zvolené aktivity projektu jsou jen zčásti navzájem logicky uspořádány a přispívají pouze malou měrou k dosažení cílů projektu, tzn. u podstatných aktivit projektu chybí logická souvislost. Existuje několik nadbytečných aktivit a/nebo chybí důležité aktivity k dosažení cílů.

Nebo

V rámci hodnocení nemůže být část aspektů posouzena.

**3 body** – Zvolené aktivity projektu jsou převážně navzájem logicky uspořádány a přispívají uspokojivou měrou k dosažení cílů projektu, tzn. u několika nedůležitých aktivit projektu chybí logická souvislost. Existuje pouze málo nadbytečných aktivit a/nebo chybí několik aktivit méně důležitých pro dosažení cílů.

**5 bodů** – Zvolené aktivity projektu jsou navzájem logicky uspořádány a přispívají plně k dosažení cílů projektu. Neexistují žádné nadbytečné aktivity a nechybí žádné aktivity k dosažení cílů.



**7. Do jaké míry je v projektu formulován jasný a realistický celkový cíl?**

**0 bodů** – V projektu není formulován žádný jasný a realistický celkový cíl.

Nebo

Hodnocení není možné.

**1 bod** – V projektu je formulován zčásti jasný a realistický celkový cíl. V rámci projektu není zohledněno více podstatných aspektů nebo/a projekt obsahuje více aspektů, které nejsou smysluplné.

Nebo

Část aspektů nemůže být v rámci hodnocení posouzena.

**3 body** – V projektu je formulován v zásadě jasný a realistický celkový cíl. V rámci projektu je zohledněna většina podstatných aspektů. Projekt obsahuje pouze několik aspektů, které nejsou smysluplné/tyto aspekty jsou nepodstatné.

**5 bodů** – V projektu je formulován jasný a realistický celkový cíl.

## Realizace projektu

### 8. Do jaké míry je časový harmonogram přiměřený a realistický?

**0 bodů** – Časový harmonogram není přiměřený a realistický.

Nebo

Hodnocení není možné.

**1 bod** – Časový harmonogram je pouze v minimální míře přiměřený a realistický. Zdá se, že několik podstatných částí projektu není z časového hlediska dostatečně naplánováno, čímž se v celkovém časovém harmonogramu objevují větší/zásadní slabší místa. Časové propojení aktivit je smysluplné pouze v minimální míře.

Nebo

V rámci hodnocení nemůže být část aspektů posouzena.

**3 body** – Časový harmonogram je v zásadě přiměřený a realistický. Několik menších částí projektu však není z časového hlediska dostatečně naplánováno, čímž se v celkovém časovém harmonogramu objevují slabší místa. Časové propojení aktivit je převážně smysluplné.

**5 bodů** – Časový harmonogram je přiměřený a realistický. Všechny části projektu jsou dostatečně naplánovány, celkový časový harmonogram nevykazuje žádná ztelná slabá místa.

**9. Do jaké míry jsou partneři odborně kompetentní / mají zkušenosti a jsou tedy z odborného hlediska vhodní pro realizaci projektu?**

**0 bodů** – Partneři nejsou odborně kompetentní / nemají zkušenosti a nejsou vhodní pro realizaci projektu.

Nebo

Hodnocení není možné.

**1 bod** – Partneři jsou pouze v určité míře odborně kompetentní / mají zkušenosti a jsou v zásadě vhodní pro realizaci projektu. Zkušenosti / kompetence nejsou ale tak značné. Pokud je v rámci všech projektových partnerů projektu většina partnerů méně vhodná, tak musí být toto bodové hodnocení přiděleno i tehdy, když jsou jeden nebo málo partnerů vhodní nebo velmi vhodní.

Nebo

V rámci hodnocení nemůže být část aspektů posouzena.

**3 body** – Partneři jsou odborně kompetentní / mají zkušenosti a jsou vhodní pro realizaci projektu. Zkušenosti / kompetence jsou dostatečně velké. Pokud je v rámci všech projektových partnerů projektu většina partnerů vhodná, tak musí být toto bodové hodnocení přiděleno i tehdy, když jeden nebo málo partnerů nejsou vhodní nebo jen málo vhodní.

**5 bodů** – Partneři jsou ve velké míře odborně kompetentní / mají zkušenosti a jsou zcela vhodní pro realizaci projektu.

## Efektivnost rozpočtu projektu

### 10. Do jaké míry vykazuje projekt přiměřený poměr mezi náklady a užitekem projektu?

**0 bodů** – Projekt nevykazuje přiměřený poměr mezi náklady a užitekem projektu. S ohledem na národní cenovou úroveň nejsou náklady přiměřené.

Nebo

Případně hodnocení není možné.

**1 bod** – Projekt vykazuje jen malou měrou přiměřený poměr mezi náklady a užitekem projektu. Náklady se zdají však být v zásadě příliš vysoké/nízké. S ohledem na národní cenovou úroveň jsou náklady jen částečně přiměřené. Jednotlivé kategorie výdajů (např. personální náklady) jsou zřetelně naplánovány jako příliš vysoké/nízké.

Nebo

V rámci hodnocení nemůže být část aspektů posouzena.

**3 body** – Projekt vykazuje přiměřený poměr mezi náklady a užitekem projektu. Náklady se však zdají být částečně příliš vysoké/nízké. S ohledem na národní cenovou úroveň jsou náklady převážně přiměřené. Jednotlivé kategorie výdajů (např. personální náklady) jsou naplánovány zčásti jako příliš vysoké/nízké.

**5 bodů** – Projekt vykazuje celkově přiměřený poměr mezi náklady a užitekem projektu. S ohledem na národní cenovou úroveň jsou náklady přiměřené.