

## PLAUSIBILITÄTSPRÜFUNG

Projektname:	
Projektnummer:	
Antragsbearbeitende Stelle:	
Bearbeiter:	

Nr.	Frage	Ja	Nein	Nicht relevant	Kommentar
1.	Wurden alle erforderlichen nationalen Anlagen eingereicht und erfüllen diese die entsprechenden Anforderungen <sup>1</sup> ?				
2.	Entsprechen die Angaben in den Anlagen des jeweiligen bayerischen / tschechischen Partners den Angaben im elektronischen Projektantrag?				
3.	Falls das Projekt oder ein Teil davon außerhalb des Programmgebiets durchgeführt wird, bedeuten die entsprechenden Aktivitäten Vorteile für das Programmgebiet?				
4.	Falls das Projekt oder ein Teil davon außerhalb des Programmgebiets durchgeführt wird, stimmen die Kosten für Aktivitäten außerhalb des Programmgebiets unter "5.2 Ort der Projektdurchführung" überein mit den sonstigen Angaben im Antrag (Sitz des/der Partner/s, Aktivitäten, Kostenplan u.a.) des/der jeweiligen Partner/s?				
5.	Stehen die bayerischen / tschechischen Partner (außer Assoziierte Partner) im Einklang mit den im Kooperationsprogramm und ggf. weiteren Programmdokumenten definierten Begünstigten?				
6.	Sind die Gesamtkosten für mindestens einen der beiden Projektteile größer als 25.000 EUR?				

<sup>1</sup> Im Rahmen dieser Frage ist auch zu überprüfen, ob der detaillierte Kostenplan des/der jeweiligen bayerischen / tschechischen Partner/s inkl. Kommentare im eMS hochgeladen und zweisprachig erstellt wurde.

Nr.	Frage	Ja	Nein	Nicht relevant	Kommentar
7.	Erscheint der bayerische / tschechische Kostenplan des Projekts vollständig und verständlich und weist keine offensichtlichen Widersprüche bezüglich der Sparsamkeit, Wirtschaftlichkeit und Wirksamkeit auf?				
8.	Falls eine pauschale Erstattung der Personalkosten angewendet wird: Erscheinen die geplanten Personalkosten sparsam, wirtschaftlich und wirksam und ist die Höhe der Pauschale angemessen?				
9.	Erscheinen die geplanten Ausgaben im Einklang mit den europäischen, gemeinsamen und nationalen Regeln für die Förderfähigkeit von Ausgaben?				
10.	Erscheint der Finanzierungsplan für den bayerischen / tschechischen Projektteil plausibel?				
11.	Falls im Projekt Einnahmen entstehen: Wurden die Einnahmen im gesamten förderfähigen Budget im Einklang mit Art. 61 und 65 der VO (EU) Nr. 1303/2013 und mit dem Programmdokument "Gemeinsame Regeln für Einnahmen schaffende Projekte" berücksichtigt?				
12.	Erscheint die Kofinanzierung des bayerischen / tschechischen Projektteils gesichert?				
13.	Lediglich auf bayerischer Seite: Sind im bayerischen Finanzierungsplan Eigenmittel des bayerischen Partners in Höhe von mind. 10 % enthalten und scheinen gesichert?				
14.	Erscheint eine Doppelfinanzierung des bayerischen / tschechischen Projektteils ausgeschlossen?				
15.	Werden die Kriterien gemeinsame Ausarbeitung und gemeinsame Durchführung erfüllt?				
16.	Wird das Kriterium gemeinsames Personal erfüllt?				
17.	Wird das Kriterium gemeinsame Finanzierung erfüllt?				

Nr.	Frage	Ja	Nein	Nicht relevant	Kommentar
18.	Lediglich für die ABS LP: Wurde die Frage 16 durch die ABS PP und ABS LP positiv beantwortet?				
19.	Lediglich für die ABS LP: Wurde die Frage 17 durch die ABS PP und ABS LP positiv beantwortet?				
20.	Das Projekt erscheint nicht beihilferelevant. Falls das Projekt beihilferelevant erscheint, wäre es möglich das Projekt unter <ul style="list-style-type: none"> <li>a) der De-minimis-VO</li> <li>oder</li> <li>b) der AGVO</li> </ul> abzuwickeln.				
21.	Erscheint die durch den Antragsteller vorgenommene Einstufung zu den Horizontalen Prinzipien plausibel?				
22.	Das Projekt ist im Einklang mit den Horizontalen Prinzipien (d.h. weist keinen negativen Einfluss auf die nachhaltige Entwicklung, Chancengleichheit und Nichtdiskriminierung und Gleichstellung von Männern und Frauen auf).				
23.	Wurde der Kostenplan der bayerischen / tschechischen Partner als Anlage im eMS im Bereich Anlagen hochgeladen?				
24.	Hat das Projekt die Anforderungen der Plausibilitätsprüfung erfüllt?				

25.	Datum der Prüfung:	
-----	--------------------	--